

FlaMa Muri

Begleitgruppensitzung 2

Protokoll

der Sitzung vom 1. September 2022, 17.00 bis 19.45 Uhr, Mattenhofsaal Gümligen

Teilnehmende	Aebersold Urs	Quartierleist Halden-Eichholz
	Allemann Christian	EVP
	Bauer Marcel	QV Melchenbühl
	Bieri Vanessa	Mattenleist
	Gantner Barbara	GLP / Forum
	Gerber Matthias	Thorackerleist
	Grossenbacher Franziska	Grüne
	Guldener Monika	Quartierleist Halden-Eichholz
	Kläy Bettina	Grüne
	Lauper Reto	SVP
	Legler Bettina	FDP
	Pfänder Stefanie	QV Seidenberg, Aebnit, Füllerich
	Schmitter Karin	QV Seidenberg, Aebnit, Füllerich
	Zloczower Emanuel	FDP
	Hanke Thomas	Gemeindepräsident Muri
	Bärtschi Markus	Gemeinderat Muri
	Marti Thomas	Gemeindeverwaltung Muri
	Schaufelberger Walter	B+S AG
	Rubi Simon	B+S AG, Protokoll
	Michel Suzanne	Michel Kommunikation
Abwesend	Gempeler Patrick	Quartierleist Halden-Eichholz (Ersatz; M. Guldener)
	Grossen Gaby	Forum
	Jordi Andreas	QV Tannacker / Sonnenfeld
	Kohli Erich	Mattenleist
	Lauterbach Marion	QV Tannacker / Sonnenfeld
	Mäder Renate	SVP
	Rellstab Bernard	Gewerbeverein
	Schmid Eva	SP
	Zaccaria Angelo	SP
Verteiler	Alle Teilnehmende und Abwesende	



Beilage: Präsentation

Traktanden

1	Begrüssung, Einleitung, Ziele	2
2	Lösungsvorschläge aus der Begleitgruppe zu den möglichen Massnahmen	2
3	Gruppendiskussion zu den Stossrichtungen	3
4	Fazit	8
5	Nächste Begleitgruppensitzung	8

Zu-
stän-
dig

Ter-
min
dig

1 Begrüssung, Einleitung, Ziele

Die beiliegenden Folien im pdf-Format enthalten die präsentierten Inhalte. Das Protokoll ist ergänzend dazu und dokumentiert die Gruppenarbeit und die Diskussionen.
Genehmigung Protokoll der Sitzung vom 23. Juni 2022

2 Lösungsvorschläge aus der Begleitgruppe zu den möglichen Massnahmen

W. Schaufelberger bedankt sich für die eingegangenen Inputs und Lösungsvorschläge.
Zur Tabelle in der Präsentation: Prüfen bedeutet, dass der Vorschlag in mindestens einer der Stossrichtungen aufgenommen wurde.
Die meisten Inputs, die Vorschläge innerhalb des Bearbeitungsperimeters enthalten, werden aufgenommen und bearbeitet.

Wortmeldung Kläy: Gesamtheitliche Lösung für die Gemeinde vorschlagen, nicht Strassen (u.a. Kantonsstrassen) ausschliessen.

Schaufelberger: An Zielsetzung des Auftrags festhalten. Die Ziele wurden an der letzten Begleitgruppensitzung aufgezeigt und von der Begleitgruppe gutgeheissen, es geht allem voran um den Durchgangsverkehr auf Gemeindestrassen. Ziel des Auftrags ist die Überprüfung und Überarbeitung der bestehenden und geplanten flankierenden Massnahmen (siehe BGS 1). Wenn man Kantonsstrassen auch miteinbezieht, verlieren wir uns über mögliche Massnahmen, die die Gemeinde nicht eigenhändig umsetzen kann.

Kläy: Baustelle PUN führt zu Ausweichverkehr in Muri.

Marti: Über den Ausweichverkehr PUN wird ein Monitoring geführt, gerade bei Ereignissen gibt es Ausweichverkehr über die Thunstrasse. Damit künftig kein Ausweichverkehr mehr durch Muri fährt, wird PUN gebaut. Tempo 30 auf Kantonsstrasse wird in diesem Auftrag nicht vertieft. In dieser Begleitgruppe sollen Themen besprochen werden, die die Gemeinde aus eigener Kraft umsetzen kann.

Werkzeugkasten, Stossrichtungen und dazugehörige Massnahmen

W. Schaufelberger präsentiert die Stossrichtungen.

Bemerkungen:

- Es geht um eine umfassende Betrachtung der Verbindungsstrassen zwischen Muri und Gümligen.
- Die Aufhebung der bestehenden Flankierenden Massnahmen wird in den Abbildungen nicht dargestellt.



- Der Verkehr Autobahnanschluss Muri – Ostermündigen wird mit den meisten Stossrichtungen auf den Autobahnzubringer geführt.
- Der Verkehr an einzelnen Strassen sperren ist nicht hilfreich, da man Verkehr lediglich auf offene Achsen verschiebt.

3 Gruppendiskussion zu den Stossrichtungen

Farbig: Bemerkungen von den Gruppen

Schwarz: Festgehalten aufgrund Schlussdiskussion

Stossrichtung A: Widerstand

Stossrichtung A «Widerstand» Fokus Widerbereich → Entscheidung/Befehlspunkt Empfehlung

Wie gut schätzen Sie die Zielerreichung der Stossrichtung ein?
 ++ = gut, + = eher gut, - = eher schlecht, -- = schlecht

Sicherheit erhöhen	Verkehr verträglich abwickeln	Durchgangsverkehr vermeiden	Lokalverkehr gewährleisten
+ + +	+ + +	- + +	+ + +

Halten Sie die Stossrichtung grundsätzlich für sinnvoll?

ja	eher ja	eher nein	nein
+ + +	+ + +		

Stufe 2

Für welche Verbindungsachsen wäre die Stossrichtung von allem geeignet?

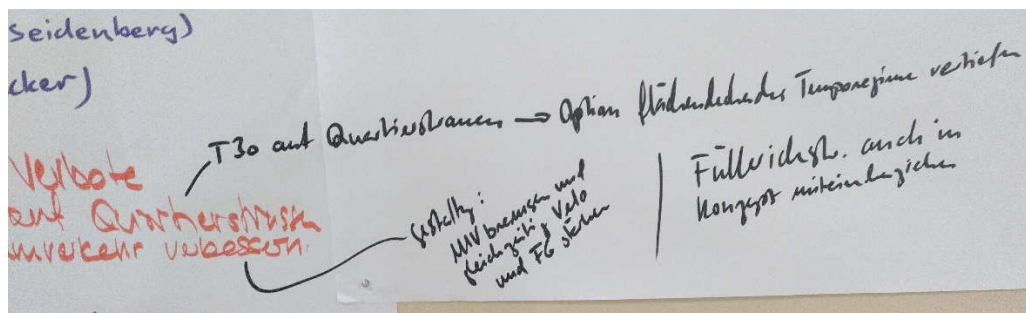
Thoracherstr.	Aebnitstrasse	Feld-/Tannacherstr.	Dorf-/Schulhausstr.
+ + +	+ + +	+ + +	+ + +

Gibt es Elemente, die man ergänzen oder weglassen sollte?

Allgemeine Kommentare ...
 20er-Zone vor Schulhaus (Aebnit + Seidenberg)
 Fussgängerampel (Tannacker)
 hohe Akzeptanz weil keine Verbote
 Einheitliches Temporegime auf Querschtrassen
 Gestalt: Situation für Langsamverkehr verbessern
 Feldstrasse: Bodenwelle
 T30 auf Quersch

• Thoracker einheitlich auch 30 kmh
 • kostengünstigste Lösung!

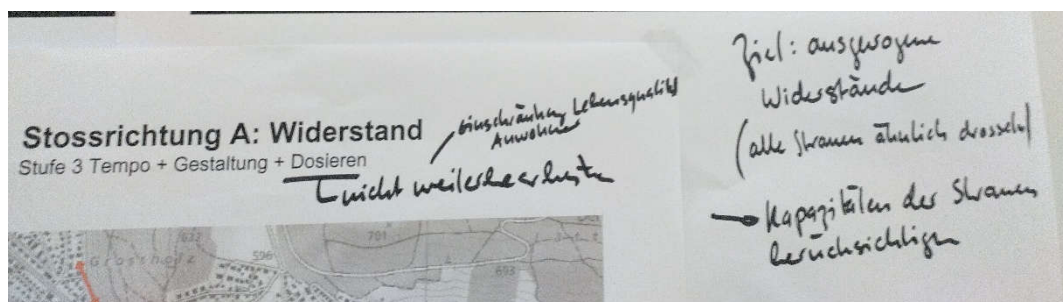
Bitte Stifte in der Farbe Ihrer Gruppe benutzen



Die Stossrichtung A wird weiterbearbeitet. Die Begleitgruppe ist sich diesbezüglich einig und macht eine Empfehlung an das Bearbeiterteam. Das Bearbeiterteam nimmt diese Empfehlung auf und fokussiert auf diese Stossrichtung.

Kommentare:

- Begegnungszone vor Schulhäusern
- Fussgängerampel Tannacker
- Hohe Akzeptanz weil keine Verbote
- Einheitliches Temporegime auf Quartierstrassen (T30 auf Quartierstrassen, Option flächendeckendes Temporegime vertiefen)
- Gestaltung: Situation für Langsamverkehr verbessern (MIV bremsen und gleichzeitig Velo und Fussgänger stärken)
- Feldstrasse Bodenwelle
- Thoracker einheitlich auch T30
- Kostengünstigste Lösung
- Füllerichstrasse auch in Konzept miteinbeziehen



Stufe 3 mit der Dosierung nicht weiterbearbeiten. Grund: Einschränkung Lebensqualität Anwohner → Einstimmige Empfehlung der BG an das Bearbeiterteam

Ziel: Ausgewogene Widerstände, alle Strassen ähnlich dosieren unter Berücksichtigung der Kapazitäten der Strassen.

Stossrichtung B: Einschränken

Stossrichtung B «Einschränken»

Wie gut schätzen Sie die Zielerreichung der Stossrichtung ein?

++ = gut, + = eher gut, - = eher schlecht, -- = schlecht

Sicherheit erhöhen	Verkehr verträglich abwickeln	Durchgangsverkehr vermeiden	Lokalverkehr gewährleisten
+ + +	-- - - -	++ + + +	- - - - -

Halten Sie die Stossrichtung grundsätzlich für sinnvoll?

ja	eher ja	eher nein	nein
			X X X

Für welche Verbindungsachsen wäre die Stossrichtung von allem geeignet?

Thoracherstr.	Aebnitstrasse	Feld-/Tannacherstr.	Dorf-/Schulhausstr.
= - -	= - -	= - -	= - -

Gibt es Elemente, die man ergänzen oder weglassen sollte?
Allgemeine Kommentare ...

• Sperren in nur einer Richtung prüfen

- Aktiv lenken statt sperren
- Mehrverkehr wegen Umwegfahrten
- lokale Erreichbarkeit schlechter
- kein Gewinn für Sicherheit
- Unklarheit, wo der Verkehr verlagert wird

- Sperren in nur einer Richtung prüfen
- Aktiv lenken statt sperren
- Mehrverkehr wegen Umwegfahrten
- Lokale Erreichbarkeit schlechter
- Kein Gewinn für Sicherheit
- Unbekannt, wohin der Verkehr verlagert wird.

Stossrichtung C: Verteilen

Stossrichtung C «Verteilen»

Wie gut schätzen Sie die Zielerreichung der Stossrichtung ein?

++ = gut, + = eher gut, - = eher schlecht, -- = schlecht

Sicherheit erhöhen	Verkehr verträglich abwickeln	Durchgangsverkehr vermeiden	Lokalverkehr gewährleisten
- - - - -	+ - - - -	- - - - -	+ - - - - +

Halten Sie die Stossrichtung grundsätzlich für sinnvoll?

ja	eher ja	eher nein	nein
			✓ ✓ X

Für welche Verbindungsachsen wäre die Stossrichtung von allem geeignet?

Thoracherstr.	Aebnitstrasse	Feld-/Tannacherstr.	Dorf-/Schulhausstr.
	✓	✓	

Gibt es Elemente, die man ergänzen oder weglassen sollte?

Allgemeine Kommentare ...

unerwünschter Verkehr bei Turbenweg / Einkaufscenter
+ nicht verträglich (zB. Ausfahrt Einstellhalle) + Media Markt
Geschäften

Kein neuer Verkehr im Quartier!

- Unerwünschter Verkehr bei Turbenweg / Einkaufscenter und MediaMarkt Geschäften, nicht verträglich (zB. Mit Ausfahrt Einstellhalle)
- Kein neuer Verkehr im Quartier

Stossrichtung D: Optimieren

Stossrichtung D «Optimieren»

Wie gut schätzen Sie die Zielerreichung der Stossrichtung ein?
 ++ = gut, + = eher gut, - = eher schlecht, -- = schlecht

Sicherheit erhöhen	Verkehr verträglich abwickeln	Durchgangsverkehr vermeiden	Lokalverkehr gewährleisten
- + +	- + 0	+ - 0	- - -

Einhaltung Verbote heute schon nicht gegeben

Halten Sie die Stossrichtung grundsätzlich für sinnvoll?

ja	eher ja	eher nein	nein
			✓ - ✗

Für welche Verbindungsachsen wäre die Stossrichtung von allem geeignet?

Thoracherstr.	Aebnitstrasse	Feld-/Tannacherstr.	Dorf-/Schulhausstr.
-	✓ -- ✗	✓	✓

Gibt es Elemente, die man ergänzen oder weglassen sollte?
 Allgemeine Kommentare ...

wegen unerwünschter Verlagerung

2. Ober "Begegnungszone" vor Aebnit & Seidenberg Schulhaus

Schwierig kontrollierbar (wie heute)

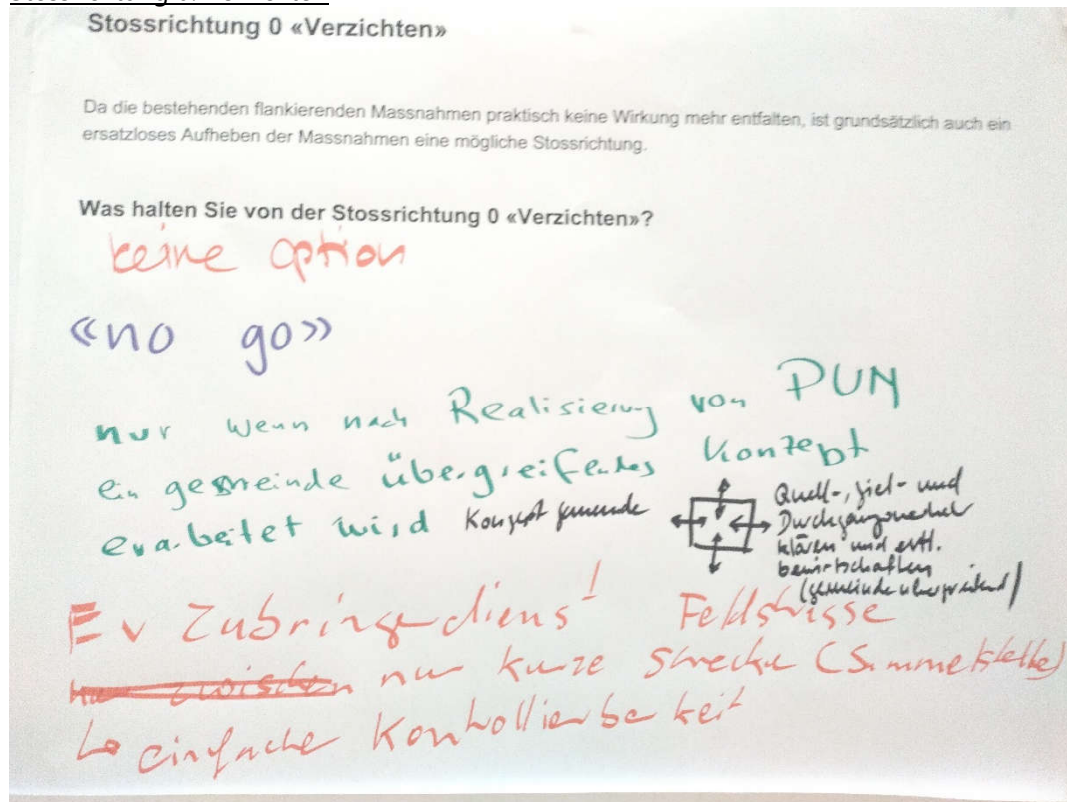
beim Einbahnregime entstehen Umwege

- Wunsch nach einheitlichem Geschwindigkeitsregime
Wunsch nach T20 bei Schulhäusern

- besser kontrollierbar
- schlecht vermittelbar

- Einhaltung der Verbote ist heute schon nicht gegeben
- Begegnungszone vor Schulen Aebnit und Seidenberg wegen befürchteter unerwünschter Verlagerung
- Schwierig kontrollierbar (wie heute)
- Beim Einbahnregime entstehen Umwege, jedoch besser kontrollierbar, aber schlecht vermittelbar
- Wunsch nach einheitlichem Geschwindigkeitsregime versus Wunsch nach T20 bei Schulen

Stossrichtung 0: Verzichten



Keine Option

No-Go

Nur wenn nach Realisierung von PUN ein gemeindeübergreifendes Konzept erarbeitet wird (Quell-, Ziel- und Durchgangsverkehr klären und evtl. bewirtschaften)

Zubringerdienst Feldstrasse nur auf kurzer Strecke (Sammelstelle), damit einfacher kontrollierbar.

4 Fazit

Die Stossrichtung A Widerstand wird vertieft.

Stufe 2 (Temporegime und Gestaltung) ist klar favorisiert.

An der nächsten Begleitgruppensitzung werden konkrete Massnahmenvarianten pro Achse vorgestellt. B+S

5 Nächste Begleitgruppensitzung

30. Nov. 2022, 17.00 bis 20.00 Uhr: Diskussion Variantenbewertung und Bestvariante, Empfehlung an den Gemeinderat